дело № 5-185-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

(резолютивная часть постановления объявлена 26 марта 2024 года)

29 марта 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк, и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Лясковца В.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*., гражданина РФ, \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

24.01.2024 в 16 часов 53 минут 37 км. Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, Нефтеюганский район, подъезд к г.Сургут, Лясковец В.А., управляя транспортным средством Тойота Ленд Круизер 100 государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил маневр обгона грузового транспортного средства с полуприцепом, связанный с выездом на встречную полосу движения, с пересечением линии горизонтальной разметки 1.1 «сплошная линия», тем самым допустил повторное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, чем нарушил п.п. 1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090. 02.03.2023 был привлечен к административной ответственности на основании постановления по делу об административном правонарушении №\*\*\*, вступившее в законную силу 26.03.2023.

В судебном заседании Лясковец В.А. с протоколом об административном правонарушении согласился, вину в его совершении не признал, пояснил, что согласен только с протоколом, но не согласен с тем, что это второе нарушение, за рулем находился не он. По поводу данного правонарушения пояснил, что претензий нет к тому, что его остановили сотрудники, получилось так, что выехал на полосу встречного движения, пересек сплошную, так получилось, темное время суток было не совсем видно было разметку, не отрицает, потом уже пошла сплошная, виноват в этом.

В судебном заседании защитник Чупров А.В. пояснил, что 25.02.2023 и 13.10.2023 Лясковец В.А. за рулем не находился, а находился его отец Л. Лясковец В.А. передал свой автомобиль отцу Л., а сам в это время находился на работе в ЯНАО, в том числе, в данные дни правонарушений. В подтверждение указанно представил технические акты о том, что с 24.02.2023 по 26.02.2023 Лясковец В.А. на базе г.Муравленко ЯНАО выполнял работу по ремонту ДВС, также, что с 11.10.2023 по 14.10.2023 он находился на Барсуковском месторождении ЯНАО. Акты подтверждают, что Лясковец В.А. не мог совершить данные правонарушения. Жалобы на постановления по вышеуказанным правонарушениям поданы 02.02.2024 в Сургутский районный суд, так поздно, потому, что не знали, что может быть лишение прав. Просит еще раз отложить судебное заседание и рассмотреть после 19.04.2024, когда будут рассмотрены ходатайства о восстановлении срока и жалобы на постановления, где свидетель даст аналогичные показания и есть возможность отмены вышеуказанных постановлений, что повлияет на решение в данном заседании.

Письменным определением разрешено ходатайство Чупрова А.В. об отложении судебного заседания.

В судебном заседании свидетель Л. пояснил, что с сыном часто пользуются машинами друг друга. Сын - Лясковец В.А. берет его машину Санг Йонг, а он его - Ленд Круизер. У Л. полетела цепь на распредвале, заказал в г.Сургут, а сын в это время уехал в командировку в ЯНАО, поэтому Л. позвонил сыну и сказал, что возьмет его машину, взял и поехал, все было нормально, пока однажды сын не пришел с женой к нему в гости и не сказал, что за него заплатил штраф, тут начали разбираться, какой штраф и выяснилось, что это произошло 25.02.2023, а за рулем сидел Л. В этот день в первой половине дня Л. ездил в Сургут на машине сына. Ездил не один раз на машине сына, раза 3-4, а он на его машине значительно больше ездил. Получается, что ездил на машине сына и совершал правонарушения, помнит, что осенью в сентябре еще ездил на машине сына и совершил аналогичное правонарушение.

Мировой судья, выслушав Лясковца В.А., свидетеля Л., защитника Чупрова А.В., исследовав письменные материалы дела, считает, что вина Лясковца В.А. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании нижеследующих письменных доказательств, оцененных судом по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 24.01.2024, согласно которому 24.01.2024 в 16 часов 53 минут 37 км. Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, Нефтеюганский район, подъезд к г.Сургут, Лясковец В.А., управляя транспортным средством Тойота Ленд Круизер 100 государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил маневр обгона грузового транспортного средства с полуприцепом, связанный с выездом на встречную полосу движения, с пересечением линии горизонтальной разметки 1.1 «сплошная линия», тем самым допустил повторное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, чем нарушил п.п. 1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090. 02.03.2023 был привлечен к административной ответственности на основании постановления по делу об административном правонарушении №\*\*\*, вступившее в законную силу 26.03.2023;

- схемой места совершения административного правонарушения от 24.01.2024, на которой указана линия разметки и траектория обгона;

- рапортом ИДПС взвода 2 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД ОМВД России по ХМАО-Югре от 24.01.2024, согласно которому при обследовании маршрута на 37 км. Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, подъезд к г.Сургут, Нефтеюганского района, было установлено, что водитель Лясковец В.А. управляя ТС Тойота Ленд Круизер 100 государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил обгон грузового транспортного средства, связанный с выездом на встречную полосу движения, с пересечением линии горизонтальной разметки 1.1 «сплошная линия». В отношении Лясковца В.А. составлен административный материал по ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ;

- копией водительского удостоверения, согласно которой ВУ Лясковца В.А. действительно до 19.02.2031;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № \*\*\* от 02.03.2023, согласно которому Лясковец В.А. привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 26.03.2023;

- отчетами об отслеживании почтовых отправлений;

- выкопировкой с сервиса ГИС ГМП, согласно которой административный штраф по постановлению №\*\*\* от 02.03.2023 Лясковцом В.А. оплачен 13.03.2023;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № \*\*\* от 18.10.2023, согласно которому Лясковец В.А. привлечен к административной ответственности по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 30.10.2023;

- отчетом об отслеживании почтового отправления;

- выкопировкой с сервиса ГИС ГМП, согласно которой административный штраф по постановлению №\*\*\* от 18.10.2023 Лясковцом В.А. оплачен 19.10.2023;

- карточкой учета транспортного средства;

- дислокацией дорожных знаков;

- справкой заместителя командира роты №2 (г.Нефтеюганск) ОБ ДПС ГИБДД, согласно которой административное правонарушение, выразившееся в обгоне автомобилем Тойота Ланд Круизер гос. per. знак \*\*\*, грузового транспортного средства с полуприцепом, с выездом на полосу автодороги, предназначенную для встречного движения, с пересечением дорожной линии разметки 1.1, зафиксировано 24.01.2024 в 16 часов 53 минуты на 37 км автодороги Р404 «Тюмень - Тобольск - Ханты-Мансийск», подъезд к г.Сургуту, Нефтеюганского района без применения работающего в автоматическом режиме специального технического средства, имеющего функции фотовидеосьемки;

- реестром административных правонарушений;

- CD-R диском с видеозаписью правонарушения.

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 9.1.1 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_391769/7e7fb48d864ef8a4981433ad2a6390113c80e119/#dst392), [1.3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_391769/7e7fb48d864ef8a4981433ad2a6390113c80e119/#dst396) или [разметкой 1.11](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_391769/7e7fb48d864ef8a4981433ad2a6390113c80e119/#dst404), прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Приложению 2 к ПДД РФ «Дорожная разметка и её характеристики», горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения. Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

В силу [ст. 4.6](garantF1://12025267.46) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Довод Лясковца В.А. и его защитника о том, что 25.02.2023 и 13.10.2023 за рулем находился не Лясковец В.А., а его отец - Л., в связи с чем на постановления №\*\*\* от 02.03.2023 и №\*\*\* от 18.10.2023 поданы жалобы, не может служить основанием для освобождения Лясковца В.А. от административной ответственности, поскольку в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ на момент совершения вменяемого правонарушения Лясковец В.А. являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Представленные в материалы дела копии постановлений от 2 марта и 18 октября 2023 года, которыми Лясковец В.А. привлечен к административной ответственности, содержат отметку о вступлении в законную силу, штраф последним оплачен.

Действия Лясковца В.А. судья квалифицирует по ч. 5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Лясковца В.А.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Лясковца В.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае [уклонения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/6765b28f29352ad96367b4bb0565cd7b4edbf745/#dst100158) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк